

ПРОТОКОЛ
заседания экспертного совета очного этапа регионального этапа
Всероссийского конкурса на лучшего работника сферы государственной
молодежной политики
(далее – Конкурс)

10 июня 2021 года

г. Вологда

Экспертный совет в составе:

Виталия Павловича Кобыльников, заместителя начальника управления по работе с общественными проектами и молодежью Департамента внутренней политики Правительства области, председателя;

Ирины Львовны Пылаевой, заместителя директора по методической работе АУ ВО ОЦМиГИ «Содружество»;

Сергея Александровича Трифанова, главного специалиста по связям с общественностью МКУ «Центр по работе с населением», обладателя звания «Почетный работник сферы молодежной политики Российской Федерации»

и секретаря Дарьи Аркадьевны Гуторовой, специалиста по работе с молодежью, методический отдел АУ ВО ОЦМиГИ «Содружество»

в соответствии с критериями оценки (Приложение 1) оценил выступления 12 участников из 4 муниципальных районов (Вологодского, Кирилловского, Никольского, Устюженского) и 2 городских округов (г. Вологды, г. Череповца) в 3 номинациях: номинация 2 «Специалист органа государственной власти Вологодской области или органа местного самоуправления, осуществляющего деятельность в сфере молодежной политики»; номинация 4 «Специалист подведомственного учреждения органа государственной власти Вологодской области или органа местного самоуправления, осуществляющего деятельность в сфере молодежной политики»; номинация 5 «Специалист по работе с молодежью образовательной организации Вологодской области».

По итогам первого этапа Конкурса «Заявочная кампания» не состоялись 2 номинации в связи с отсутствием заявок: номинация 1 «Руководитель структурного подразделения органа государственной власти Вологодской области или органа местного самоуправления, осуществляющего деятельность в сфере молодежной политики» и номинация 3 «Руководитель подведомственного учреждения органа государственной власти Вологодской области или органа местного самоуправления, осуществляющего деятельность в сфере молодежной политики».

На основании суммы баллов по итогам двух конкурсных этапов (тестирование, очный этап) была сформирована сводная ведомость оценки участников Конкурса (Приложение 2).

Экспертный совет принял следующие решения:

1. Признать победителями Конкурса:

– в номинации «Специалист подведомственного учреждения органа государственной власти Вологодской области или органа местного самоуправления, осуществляющего деятельность в сфере молодежной политики» Евгения Константиновича Рыжкова, ведущего менеджера муниципального бюджетного учреждения «Молодежный центр «ГОР.СОМ 35»;

– в номинации «Специалист по работе с молодежью образовательной организации Вологодской области» Михаила Дмитриевича Попова, начальника отдела по воспитательной работе Университетского колледжа ФГБОУ ВО «Вологодский государственный университет».

Рекомендовать победителей регионального этапа Конкурса к участию в заочном туре финального этапа Всероссийского конкурса на лучшего работника сферы государственной молодежной политики.

2. В номинации «Специалист органа государственной власти Вологодской области или органа местного самоуправления, осуществляющего деятельность в сфере молодежной политики» победителя не определять в связи с недостаточным уровнем подготовки участников, заявившихся в этой номинации.

3. Координатору Конкурса Д.А. Гуторовой, специалисту по работе с молодежью АУ ВО ОЦМиГИ «Содружество»:

– обеспечить выплату денежных призов победителям Конкурса;

– обеспечить выдачу дипломов победителям Конкурса.

Срок: до 12 июля 2021 года.

Председатель экспертного совета



В.П. Кобыльников

Секретарь

Д.А. Гуторова

КРИТЕРИИ

**оценки конкурсной документации и конкурсных этапов регионального этапа Всероссийского конкурса на лучшего работника сферы государственной молодежной политики
(2021 год)**

№ п/п	Наименование критерия	Баллы
Презентация модели реализации государственной молодежной политики и перспектив ее развития на срок для 3 лет – номинации 1, 2		
1.	Обозначение проблем	0–3
2.	Наличие цели, задач, механизмов работы	0–3
3.	Обозначен четкий и структурированный план	0–3
4.	Визуальное оформление	0–2
5.	Соответствие требованиям Положения	0–1
Презентация учреждения по работе с молодежью на 3 года – номинация 3		
1.	Концепция учреждения (миссия и задачи, сильные и слабые стороны)	0–3
2.	Направления работы и их соответствие целям и задачам	0–3
3.	Система мотивации работников учреждения	0–3
4.	Современность и удобство инфраструктуры учреждения	0–3
5.	Визуальное оформление презентации	0–3
6.	Задачи развития учреждения на ближайшие 3 года	0–3
7.	Сообразность задач развития и ресурсного обеспечения учреждения	0–3
8.	Соответствие требованиям Положения	0–1
Презентация практической реализации авторского проекта в сфере государственной молодежной политики, реализуемого не менее одного года, – номинации 4, 5		
1.	Актуальность проекта, новизна для целевой группы	0–3
2.	Цель и задачи проекта	0–3
3.	Системность, обоснованность, содержательная проработанность проекта	0–3
4.	Достигнутые результаты проекта	0–3

5.	Масштабируемость и методическое описание проекта	0–3
6.	Визуальное оформление презентации	0–2
7.	Соответствие требованиям Положения	0–1
Собеседование участника с членами экспертного совета		
1.	Системность мышления	0–3
2.	Ориентация на результат	0–3
3.	Управление коммуникацией	0–3

Критерии оценки теста на знание основ реализации государственной молодежной политики

Тест состоял из 15 закрытых и открытых вопросов. Ответ на закрытый вопрос оценивался в один балл. Ответ на открытый вопрос оценивался в два балла.

Также был вопрос, где участникам надо было выбрать четыре варианта ответа (четыре). За каждый верно выбранный вариант ответа в данном вопросе участник получал 0.25 балла. За каждый неверно выбранный вариант ответа вычиталось по 0.25 балла.

Максимально за тест участник мог набрать 20 баллов.

Итоговая ведомость оценки

регионального этапа Всероссийского конкурса на лучшего работника сферы государственной молодежной политики

№ п/п	Конкурсанты	Члены экспертного совета/количество баллов						Итого	
		Кобыльников Виталий Павлович		Пылаева Ирина Львовна		Трифанов Сергей Александрович			
Ф.И.О., должность		Презентация модели реализации ГМП	Собеседование	Презентация модели реализации ГМП	Собеседование	Презентация модели реализации ГМП	Собеседование	Количество баллов за тест	
1.	Киселева Ольга Сергеевна, главный специалист отдела по физической культуре спорту и реализации молодежной политики администрации Никольского муниципального района	7	4	5,5	5	10	7		16,5
2.	Кольцова Ксения Валерьевна, специалист по работе с молодежью Управления по культуре, туризму, спорту и молодежной политике администрации Устюженского муниципального района	7	6	5	6	6	7	8,25	45,25

Номинация 2 «Специалист органа государственной власти Вологодской области или органа местного самоуправления, осуществляющего деятельность в сфере молодежной политики»

№ п/п		Конкурсанты		Члены экспертного совета/количество баллов						Итого
Номинация 4 «Специалист подведомственного учреждения органа государственной власти Вологодской области или органа местного самоуправления, осуществляющего деятельность в сфере молодежной политики»										
Ф.И.О., должность		Кобыльников Виталий Павлович		Пылаева Ирина Львовна		Трифанов Сергей Александрович		Количество баллов за тест		
		Практическая реализация авторского проекта	Собеседование	Практическая реализация авторского проекта	Собеседование	Практическая реализация авторского проекта	Собеседование			
1.		Лазаренко Анна Геннадьевна, менеджер по культурно-досуговой деятельности МБУК ВМР «Центр культурного развития»	9	5	7	5,5	10	6	14,5	57
2.		Рыжков Евгений Константинович, МБУ «МЦ «ГОР.СОМ 35», ведущий менеджер	17	9	17	8	18	9	17,5	95,5
3.		Шляпакова Людмила Николаевна, БУ МП КМР «Районный молодежный центр «Альфа», специалист по работе с молодежью	14	5	13	4	13	6	17,75	72,75

Члены экспертного совета/количество баллов

Итого

Номинация 5: «Специалист по работе с молодежью образовательной организации Вологодской области»

№ п/п	Конкурсанты	Члены экспертного совета/количество баллов						Итого	
		Кобьльников Виталий Павлович		Пылаева Ирина Львовна		Трифанов Сергей Александрович			
Ф.И.О., должность		Практическая реализация авторского проекта	Собеседование	Практическая реализация авторского проекта	Собеседование	Практическая реализация авторского проекта	Собеседование	Количество баллов за тест	
1.	Крылова Екатерина Алексеевна, специалист по работе с молодежью Управления воспитательной и спортивной деятельности ФГБОУ ВО «Вологодский государственный университет»	11	4	11	4	14	7	17	68
2.	Лопина Анна Александровна, воспитатель БПОУ ВО «Вологодский колледж технологии и дизайна»	12	5	9	6	15	6	12,25	65,25
3.	Поварова Ольга Александровна, зам. директора Инженерно-технического института по воспитательной работе Череповецкого государственного университета	12	9	12	9	15	9	15,5	81,5

Ф.И.О., должность	Кобьльников Виталий Павлович		Пылаева Ирина Львовна		Трифанов Сергей Александрович		Количество баллов за тест	Итого
	Практическая реализация авторского проекта	Собеседование	Практическая реализация авторского проекта	Собеседование	Практическая реализация авторского проекта	Собеседование		
4. Попов Михаил Дмитриевич, начальник отдела по воспитательной работе Университетского колледжа ФГБОУ ВО «Вологодский государственный университет»	15	9	14	8	16	9	10,75	81,75
5. Пятконнова Яна Александровна, воспитатель БПОУ ВО «Вологодский аграрно-экономический колледж»	10	5	9	5	10	5	17,25	61,25
6. Русinov Сергей Михайлович, воспитатель БПОУ ВО «Череповецкое областное училище искусств и художественных ремесел им. В.В. Верещагина»	13	4	11	5	16	7	18	74
7. Сахарова Наталия Васильевна, ведущий специалист Центра личностного и профессионального развития Бизнес-школы ЧГУ	10	7	13	9	16	7	17,5	79,5